

Krigen i Syria

Bergens Tidende trykket lørdag 15. desember et innlegg av Anders Jerichow i Politiken om krigen i Syria, en mann som er nevnt i en "Liste over indflydelsesrike danske jøder og zionister".

Innlegget fokuserer på hvordan den syriske diktatoren Bashar al-Assad er en krigsforbryter "den meste overveldende siden Nürnberg-prosessen etter Nazi-Tysklands nederlag i 1945". I en egen faktaboks forteller BT (Politiken?) hvordan "krigen i Syria brøt ut våren 2011, da regimet slo voldsomt ned på demonstrasjoner for politisk frihet".

Det er ganske pussig å lese et slikt innlegg etter å la lest boken "The Dirty War On Syria" av Tim Anderson, senior foreleser i politisk økonomi ved Universitetet i Sidney. Han forsker og skriver om utvikling, rettigheter og selvbestemmelse i Latin-Amerika, Asia-Stillehavregionen og Midtøsten. Han har forsket på konflikten i Syria og har skrevet bok om konflikten.

Hans versjon er så dramatisk forskjellig fra den Bergens Tidende fremstiller at en kommentar er påkrevet. For i følge Anderson var det ikke "folket" som reiste seg mot Assad, det var leiesoldater.

USA ga penger, våpen og opplæring til ulike grupper jihadister, leiesoldater, spesialsoldater eller opprørere i Midtøsten, enten direkte eller gjennom sine venner i Saudi-Arabia, Qatar, Israel eller Tyrkia. Disse rykket inn i byer og landsbyer i Syria, drepte offentlighetspersoner og tok folket som gisler.

Målsettingen var krystallklar: å få til et regimeskifte i Syria, nedkjempe Assad og den syriske hæren og få kontroll over Syria. USA har til og med en "opposisjon" i eksil, klar til å settes inn hvis Assad skulle bli beseiret.

"Selv om enhver krig gjør bruk av løgner og desinformasjon, har den skitne krigen om Syria sett et nivå av massiv desinformasjon som verden aldri har sett maken til. Ifølge denne har en øyelege med mildt vesen blitt 'den nye ondskapen' i verden, og den Syriske hæren har ikke gjort annet enn å drepe sine egne sivile ... Den dag i dag er det mange som ser på den Syriske konflikten som en borgerkrig, et folkelig opprør mot en despot, eller en slags intern gruppekonflikt. Disse mytene er diktert av stormakter som har utført en serie med regimeskifter i Midtøsten de siste femten årene, alle under falske påskudd. Når så få i vesten går ut mot krigen i Syria i motsetning til invasjonen av Irak, er det fordi de er forledet om dens sanne natur."

"Et nivå av massiv desinformasjon som verden aldri har sett maken til." Men avisene vil ikke skrive om det, NRK vil ikke engang vise intervju med Tim Anderson. Her er ett:

<https://www.youtube.com/watch?v=LF21hR0PgbQ>

Det hele minner litt om Libyakrigen, se boken med samme navn av professor emeritus Ola Tunander. Krigen i Libya startet angivelig fordi folket hadde reist seg mot Muammar Gaddafi under den arabiske våren. Gaddafi svarte med drap av sitt eget folk, med å sende sine fly for å bombe folket, med å bruke leiesoldater til voldtekt og drap. Det ble sagt at det kunne komme et nytt Rwanda, et nytt folkemord av dimensjoner dersom ikke FN og verdenssamfunnet grep inn. Det internasjonale trykket var stort. Folkemord liker vi ikke, derfor reagerte FN, USA,

Nato og selv lille Norge med å bombe Libya tilbake til steinalderen og ta livet av Muammar Gaddafi.

Det var bare ett problem. Hele historien var løgn og bedrag, briljant utplassert gjennom Al Jazeera i Qatar og andre USA-vennlige medier og organisasjoner, designet av USA og dets venner. I dag er løgnene avslørt, og Norge kan skryte av å ha deltatt i en terror-operasjon og myrderier som får Anders Behring Breivik til å fremstå som reneste søndagsskolegutten i sammenligning. Eneste forskjellen er at ingen er dømt for ugjerningen.

Vi vet fra før at USA og Israel har og har hatt en agenda i Midt-Østen som bare kan forsvares med løgn og bedrag, jeg nevner Afghanistan, Irak, Libya, Syria og Ukraina i fleng.

De hvite hjelmene i Syria har blitt et lite bevis for dette. Dokumentarfilmen om disse heltene som ble laget for at de skulle få Nobels Fredspris, er vist på NRK flere ganger. Vi ser de hvite hjelmene som uselvisk gjennomløper sammenbombete hus på jakt etter skadde barn og voksne. Alle forventet at folket i Syria ville tiljuble dem som helter når Assad erobret landet tilbake. Men det motsatte skjedde. De ble kjeppjaget ut av landet sammen med andre terrorister.

White Helmets ble opprettet og finansiert av USA og var en viktig del av det terrorist-opplegget som skulle velte regimet. 100 stykker av dem inklusive familier har fått asyl i Storbritannia, de første har allerede ankommet via Israel etter "en enestående redningsoperasjon".

"A total of 98 White Helmets and 324 of their relatives were evacuated out of southern Syria through Israel to Jordan in July, in an unprecedented rescue mission conceived by Britain, Germany and Canada, and supported by Israel, Jordan, the US and the United Nations." skriver The Telegraph.

<https://www.telegraph.co.uk/news/2018/09/24/britain-grants-asylum-100-white-helmet-rescuers-relatives-syria/>

Pierre Le Corf er en franskmann som har reist rundt i Syria og rapportert og hjulpet til. Han sa det slik: "Forestill deg at en terrorist kommer til din by, til ditt hus, trekker en revolver og skyter deg i magen. Deretter tar han på seg en hvit hjelm, bærer deg på sine skuldre til sykehus. For dette mottar han en medalje og blir symbolet for fred i Syria."

https://www.liveleak.com/view?i=70a_1517503060

Når Assad fortsatt sitter ved makten i Syria er det fordi hæren og folket er lojal mot ham og støtter ham. Som Gaddafi i Libya har Assad gjort mye bra for folket i Syria og nyter støtte og respekt for det.

Det er sikkert mulig å "dokumentere" forhold både mot Assad og Gaddafi som ikke tåler dagens lys, akkurat som man kan dokumentere det samme overfor Israel og USA. Men ensidige artikler av den typen som Bergens Tidende her har servert, er så desinformerende at ordet "falskt" ligger langt fremme på tungen. Det kan se ut som om Bergens Tidende har blitt en del av et "propaganda-apparat" som har til hensikt å velte regimer.