

Reidar Kaarbø

Fra: "Reidar Kaarbø" <tips@hvamenerpartiene.com>
Til: <kontakt@faktisk.no>
Kopi: <trine.eilertsen@aftenposten.no>
Sendt: 1. oktober 2017 17:49
Emne: Vedr. Syria og påstander

Hei,

Aftenposten publiserte den 30. sept. en artikkel som er så løgnaktig og desinformerende at det er grunn til å be om en faktasjekk.

Noen av påstandene (uthevet nedenfor) har jeg forsøkt svare basert på boken eller forskningsrapporten til Tim Anderson: "The Dirty War on Syria".

Det blir for langt for meg å dokumentere i detalj med kildehenvisninger og analyse av hendelser, jeg henviser til boka.

Jeg blir skremt når jeg ser så mange løgner på så lite område i en såpass seriøs avis som Aftenposten.

Saken finner dere på <https://www.aftenposten.no/meninger/leder/i/Ow1xV/Aftenposten-Syria-kan-narme-seg-en-darlig-fred> under tittelen: Aftenposten: Syria kan nærme seg en dårlig fred.

Kanskje dette faktisk er noe for dere ?

mvh
Reidar Kaarbø
redaktør
www.hvamenerpartiene.com

Påstander fra artikkelen i Aftenposten.no:

- 1. utslitte som de er av mange års blodig borgerkrig**
Syria ble invadert av islamistiske grupperinger utrustet med penger, våpen og opplæring av USA, enten direkte eller gjennom sine venner i Saudi-Arabia, Qatar, Israel eller Tyrkia. Det har ikke vært borgerkrig i Syria, det har vært en terrorkrig startet av USA for å avsette Assad, tildels med leiesoldater.
- 2. det eventuelt blir en fred på president Bashar Al-Assads premisser**
Takket være støtte fra Russland (flystøtte fra september 2015) og koordinerte bakkestyrker fra Iran, Irak og Libanon ble terrorgruppene jaget ut. USA måtte se på at styrker de selv hadde finansiert og støttet, ble kjeppjaget ut av Syria. USA sin agenda om regimeskifter i regionen er stoppet, i hvert fall midlertidig. Takket være støtten har vi fortsatt et uavhengig Syria, og ja, en fred på president Bashar Al-Assads premisser
- 3. har bombet sitt folk med tønnebomber**
Dette er løgn. Assad har bombet posisjoner til fiendtlige terroristgrupper. Men takket være en glitrende utført desinformasjon organisert av USA ser det ut som om Assad plutselig ble en ny Adolf Hitler som måtte drepes.
- 4. har bombet sitt folk giftgass**
Dette er også løgn som er grundig tilbakevist flere steder. Heller ikke Kongressen eller FN trodde Assad var så dum at han ville gasse sitt eget folk og gi Barack Obama en gyldig grunn til invasjon og bombing, derfor fikk USA ikke lov til å intervenere.
- 5. Andre deler av opposisjonen mot Assad mister gradvis støtten den trenger fra**

Vesten og andre

Hvilken opposisjon? Assad er en populær president som har innført en sekulær stat med masse reformer, han er godt likt og har god støtte fra folket og fra hæren. Dette er en av grunnene til at han sitter godt fortsatt. Selv om enhver krig gjør bruk av løgner og desinformasjon, har den skitne krigen om Syria sett et nivå av massiv desinformasjon som verden aldri har sett maken til. En av løgnene er at Assad er en tyrann som mangler støtte.

6. Tyrkia har vært en slags støttespiller for opposisjonen

Ja, Tyrkia har hatt noen svin i Syrka, trolig initiert av USA. Det er grunn til å tro at selveste Jens Stoltenberg kjenner til NATO sin forbryterske innsats i Syria. Og det er riktig at USA har en "opposisjon" i ermet dersom de skulle vinne krigen. Imidlertid er den politiske opposisjonen i Syria beskjedent.

7. Nederlag for alle som våren 2011 deltok i massedemonstrasjoner mot Assads undertrykkelse

Hvilken massedemonstrasjon mot Assads undertrykkelse siktes det til? Det kunne se ut som Syria ble rammet av den arabiske våren, at folket reiste seg i protest mot den fryktelige despoten president Bashar al-Assad som over natten fremsto som den nye Adolf Hitler. Dette var arrangert av mindre grupper som USA fikk manøvrert inn i Syria. Det syriske folket har ikke følt seg undertrykket.

8. Det var regimets brutale svar på dette fredelige opprøret som startet borgerkrigen

Islamistgruppene som rykket inn, drepte statlige ansatte og sivile. Det var ikke noe fredelig opprør, ikke noen borgerkrig, men fiendtlig krigshandling initiert utenfra.

9. En fred på Assads premisser vil også være et nederlag for Vesten og alle andre som støttet opposisjonen

Ja, for et Vesten som har forsøkt å avsette Assad og få kontrollen med Syria ved bruk av desinformasjon og kriminelle handlinger kan det være et nederlag.

10. En stabilisering av Assad-regimet kan også innebære at den store mengden av syrere som har flyktet til Europa, blir der

Det er slettet ikke sikkert. Nå når terroristgruppene er jaget ut, kan vi forvente at mange vender hjem

11. Mye tyder nå altså på at borgerkrigen ender i en dårlig fred

Men igjen: Det var ingen borgerkrig. Det har vært en krig. Og fred fra en slik krig er en god fred, ikke en dårlig fred.